

1987 மார்ச் 11]

5. அறிவிப்புகள்.

(அ) கேள்வரப்பள்ளி நீர்த்தேக்கத் திட்டம் (நிலம் கையகப்படுத்துதல்).
சட்ட முன் வடிவு, 1987.

மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் : பேரவைக்கு ஓர் அறிவிப்பு. (குறுக்கீடு) திரு. மலர்மன்னன், வேண்டாம். நீங்கள் வேறு, மற்ற உறுப்பினர்கள் வேறு. You are an accused in murder case. I remand you.

1987 ஆம் ஆண்டு கேள்வரப்பள்ளி நீர்த்தேக்கத் திட்டம் (நிலம் கையகப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவை (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 5/1987) ஆய்விற்கு எடுத்துக்கொள்ள ஆளுநர் தமது இசைவைத் தெரிவித்துள்ளார்.

6. அரசினர் சட்ட முன்வடிவுகள்.

(அ) கேள்வரப்பள்ளி நீர்த்தேக்கத் திட்டம் (நிலம் கையகப்படுத்துதல்)
சட்ட முன்வடிவு, 1987.

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன் :

“ 1987 ஆம் ஆண்டு கேள்வரப்பள்ளி நீர்த்தேக்கத் திட்டம் (நிலம் கையகப்படுத்துதல்) சட்டமுன்வடிவு * (சட்டமன்றப் பேரவை சட்டமுன்வடிவு எண். 5/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக்கொள்ளப்பெற வேண்டும் ”.

டாக்டர் கே. சமரசம் : பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றையதினம் தர்மபுரி மாவட்டம், ஒசூர் பகுதியில் இருக்கின்ற கேள்வரப்பள்ளி நீர்த்தேக்கத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்காக வணக்கத்திற்குரிய இதய தெய்வம் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் அவர்கள் ஒரு ஆணையைப் பிறப்பித்து அதன் மூலமாக வேகமாக நடவடிக்கையை எடுப்பதற்குரிய ஒரு சட்டமுன்வடிவை மாண்புமிகு அமைச்சரவர்கள் இங்கே கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். தர்மபுரி மாவட்டத்தில் இருக்கின்ற ஒசூர் என்பது தேசிய ஒருமைப்பாட்டை உருவாக்கக்கூடிய அளவுக்கு பல்வேறு ஜாதி, இனம், மதம் எல்லாம் ஒன்றுபட்டு வாழக்கூடிய இடமாகவும், தொழில்வளம் பெருக்கக்கூடிய இடமாகவும் இருக்கிறது. ஒவ்வொரு நாளும் ஆயிரக்கணக்கானோர் வந்துபோகும் அந்த ஊரில் கேள்வரப்பள்ளி டேம் கட்டாததால் குடிநீருக்கு அவதிப்பட்டு வேண்டியநிலை உருவானதை எண்ணி அவசரமாக தனித் தன்மையோடு, தனிக் கவனம் செலுத்த வேண்டிய அவசியம் ஏற்பட்டு, மாண்புமிகு முதலமைச்சரவர்களுடைய பார்வைக்கு வந்து, இதற்காகத் தனியாக சட்டமுன்வடிவு கொண்டு வந்து

* 1987 ஆம் ஆண்டு மார்ச் திங்கள் 10ம் தேதியிட்ட தமிழ்நாடு சிறப்பு அரசிதழில் வெளியிடப்பெற்றுள்ளது.

[டாக்டர் கே. சமரசம்]

[1987 மார்ச் 11]

நிறைவேற்ற வேண்டிய அவசியம் சுதந்திர நாட்டில் ஏற்பட்டுள்ளது. அந்த டேமுக்கான நிலத்தைக் கையகப்படுத்த வேண்டுமென்று ஆணை பிறப்பித்து, கையகப்படுத்தி விடலாமென்று எண்ணி, மத்திய அரசும் மாநில அரசும் பல்வேறு வகைகளிலே முதலீடு செய்து, வேலை முடிந்து வருகிறபோது, கடைசிக்கட்டத்தில் அங்கேயுள்ளசிலர் அரசாங்கத்திற்கு விரோதமாக பொது மக்களுக்கு விரோதமாக, தொழிற்சாலைகளுக்கு விரோதமாக, ஜனநாயகத்திற்கே விரோதமாக நீதி மன்றத்திற்குச் சென்று தடை ஆணை பெற்று, அதை நிறுத்தி வைத்திருக்கிற காரணத்தால், மக்களுக்கும், விவசாயிகளுக்கும், வியாபாரிகளுக்கும், ஏன் அரசுக்கும் ஒரு இக்கட்டான சூழ்நிலை ஏற்பட்டுள்ளதை எண்ணிப் பார்த்து, இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். உண்மையிலேயே இந்தச் சட்டமுன்வடிவு தர்மபுரி மாவட்டத்திற்குப் பொதுவாகவும், ஓசூர் பகுதிக்குக் குறிப்பாகவும் ஒரு வரப்பிரசாதமாக இருக்கிறது. இந்தச் சட்டமுன்வடிவு நிறைவேற்றப்பட்டு, அங்கேயுள்ள நிலத்தைக் கையகப்படுத்தி மேலும் அந்த வேலைகளைத் தொடர்ந்து செய்தால், அங்கே தொழிற்சாலைகள் மேலும் பெருகும், இருக்கின்ற தொழிற்சாலைகள் நகிந்து போகாமல் இருக்கும், அங்கே குடியேறியவர்கள் குடிநீருக்கு அவதிப்படாமல் இருப்பார்கள், அந்தப் பகுதியில் உள்ள பாசனப் பகுதிகள் பயன் பெறும் என்று சொல்லி, இது மிக மிகத் தேவையான சட்டமுன்வடிவு என்பதால் அனைத்திந்திய அண்ணா திராவிட முன்னேற்றக் கழகத்தின் சார்பாக, தர்மபுரி மாவட்ட மக்களின் சார்பாக இதை முழுமையாக வரவேற்கிறேன்.

சாதாரணமாக ஒரு நிலத்தை நாம் கையகப்படுத்துகிறோம் என்றால் அந்த நிலம் யாருக்குச் சொந்தம் என்பது ஒரு பிரச்சினை. அங்கே, 200 ஏக்கர் என் கையிலே இருக்கிறது. நான் பட்டா செய்து கொண்டிருக்கிறேன். நான் பட்டா செய்து கொண்டுள்ள நிலத்தை விட மாட்டேன். அந்த நிலத்தைக் கொடுத்தாலும் நிலத்திற்கு ஒரு மதிப்பு, நிலத்திலிருந்து எடுக்கும் மண்ணுக்கு ஒரு மதிப்பு. நிலத்திலிருந்து எடுக்கும் கல்லுக்கு ஒரு மதிப்பு. மண்ணையும் கல்லையும் எவ்வளவு ஆழம் தோண்டி எடுக்கிறார்களோ அதற்கும் இவ்வளவு என்று கணக்குப் போட்டு, ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேலே கொடுக்க வேண்டுமென்று முறையிடுகிறார்கள்.

(மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் தலைமை)

நீதிமன்றமும் தடை ஆணை கொடுத்து, அதை நிறுத்தி வைத்திருக்கிறது. இதுதான் ஜனநாயகத்தில் ஒரு துரதிருஷ்டம். இப்படிப்பட்ட சூழ்நிலையில் மக்களைப் பாதுகாக்க, பாசனத்தைப் பெருக்க குடிநீர் கிடைக்க, தொழில் வளம் நகிந்து போகாமல் காக்க, இருக்கின்ற தொழில் வளத்தோடு மேலும் பல சிறு தொழில்கள் உருவாக இந்தத் திட்டம் மிக மிக அவசியமான திட்டம் என்பதால் இதனை நான் வரவேற்கிறேன்.

1987 மார்ச் 11]

[டாக்டர் கே, சமரசம்]

இங்கே சொல்லக்கூடிய அந்த நிலம் நீண்டகாலமாக ஒருவர் கையிலே இருக்கிறது. அங்கே பலர் இருக்கிறார்கள். ஆனால் ஒருவருக்கு, ஏதோ ஒரு நேரத்தில் மானியமாகக் கொடுக்கப் பட்டிருக்கிறது. அப்படி மானியமாகக் கிடைத்த நிலத்தை, சொந்தமாக்கி, அதற்கு துட்டு கொடுக்க வேண்டுமென்று சொல்லுகிறார்கள். அந்தப் பணத்தையும், ஒரு நகரத்தில் மாநகரத்தில் வீடு கட்ட நிலம் வாங்கினால் ஒரு அங்குலத் திற்கு ஒரு அடிக்கு இவ்வளவு என்று எப்படி நிர்ணயிக்கிறார் களோ அப்படி நிர்ணயித்து, அங்கே எடுக்கும் மண்ணுக்கும் கல்லுக்கும் கூட விலை நிர்ணயித்துக் கேட்பதுதான் இதில் விநோத மான செயலாக இருக்கிறது. இந்த நிலையைப் போக்கி, பொதுமக்களைக் காக்கும் நிலையில் தேவையான ஒரு திட்டத்தை அவசியமான நேரத்தில் கொண்டு வந்துள்ளதால் இந்தச் சட்டமுன்வடிவை ஒரு வரப்பிரசாதம் என்று சொல்ல விரும்புகிறேன். இன்னும் இது பற்றிப் பேசலாம் என்றாலும், மற்ற உறுப்பினர்களுக்கு வாய்ப்பு கொடுக்கும் வகையில் இதோடு நிறுத்தி இது அவசியமான தேவை என்பதோடு, இது அந்தப் பகுதிக்கு ஒரு வரப்பிரசாதம் என்று சொல்லி, அமைகிறேன்.

(முற்பகல் 11-20)

திரு. செ. செம்மண் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டுரெப்பட்டிருக்கின்ற இந்தச் சட்ட முன்வடிவை முதலிலே நான் வரவேற்கிறேன். நம்முடைய மாண்புமிகு உறுப்பினர் டாக்டர் சமரசம் அவர்கள் எடுத்துச் சொன்னது போல் தேவையான நேரத்தில் ஒரு அவசியமான சட்டத்தை இங்கே கொண்டு வந்து நிறைவேற்றுவதற்கு காரண கர்த்தாவாக உள்ள நம்முடைய தமிழ் நாட்டினுடைய முதல்வர் மாண்புமிகு இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு நான் இந்த நேரத்தில் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். நான் மட்டுமல்ல. ஒட்டு மொத்தாக தர்மபுரி மக்கள் அத்தனை பேர்களும் அந்தத் தங்கத் தலைவர் அவர்களுக்கு இன்றைய தினம் நன்றி சொல்லிக் கொண்டிருக்கிறார்கள். காரணம் 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே தீட்டப்பட்டத் திட்டம் இவ்வளவு நான் கிடப்பிலே போடப்பட்டு நம்முடைய இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சென்ற மாதம் தர்மபுரியில் சுற்றுப் பயணம் சென்ற நேரத்தில் அந்தப் பிரச்சினையை அவர்களுடைய கவனத்திற்குக் கொண்டு வந்த நேரத்தில் உடனடியாக நம்முடைய பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் மாண்புமிகு அண்ணன் அவர்களை அழைத்து உடனடியாக அதற்கு நடவடிக்கை எடுப்பதற்காக இந்த சட்ட முன் வடிவை இங்கே கொண்டு வருவதற்கு காரணமாக அவர்கள் இருந்தார்கள் என்பதை இந்த நேரத்தில் மகிழ்ச்சியோடு சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. செ. செம்மலை] [1987 மார்ச் 11]

இதிலிருந்து நம்முடைய அரசு திட்டப் பணிகளை எவ்வளவு விரைவாக முடிக்க வேண்டும் என்று அக்கறை கொண்டிருக்கிறது என்பதை நாம் புரிந்து கொள்ள முடிகின்றது. இந்தத் திட்டப் பணிகள் கால தாமதம் ஆவதினால் எவ்வளவு பணச் செலவு அதிகமாகிறது என்று தெரிகிறது. பணச் செலவு மட்டுமல்ல, அந்தத்திட்டப் பணிகளால் கிடைக்கும் பலன்கள் நாட்டு மக்களுக்குப் போய்ச் சேருவதிலே காலதாமதம் ஆகிறது என்பதை நாம் உணர்வோம். இந்தத் திட்டத்தைப் பொறுத்தவரையில் சுமார் ரூபாய் 6½ கோடி அளவிற்கு மதிப்பிடப்பட்டு, திட்டம் இன்றைக்கு 10 கோடி ரூபாய் அளவைத் தாண்டி விட்டது. ரூபாய் 10 கோடி என்றாலும் பரவாயில்லை. 10 ஆண்டுக்காலம் அந்த மாவட்ட மக்களுக்கு பலன் கிடைக்கவில்லை. அங்கு புன்செய் நிலங்கள் இன்றைக்குப் பாசன வசதி கிடைக்காது பாழ்பட்டு கிடக்கிறதே என்று ஆதங்கப்பட்டுக் கொண்டு இருந்தார்கள். இன்றைய தினம் நமக்கும் ஏற்படுகிறது. எனவே இன்று இந்த திட்டப் பணிகளை விரைவாக முடிக்க வேண்டுமென்று இந்த அரசு அக்கறை கொண்டிருக்கிறது.

இதில் ஒரு உதாரணம் சொல்ல விரும்புகிறேன். நம்முடைய மத்திய அரசிடம் கூட பல திட்டப் பணிகள் இருக்கின்றன. நான் அந்தப் புள்ளி விவரங்களைச் சொல்லிக் கொள்கிறேன். கிட்டத்தட்ட 108 திட்டங்கள் காலதாமதம் ஆவதன் காரணமாக 75 சதவிகிதம் செலவுகள் அதிகமாகி முதலிலே 24,803 கோடி ரூபாய் என்று போடப்பட்டு இந்த திட்டம் இன்றைய தினம் இந்த விலைவாசி காரணமாக 43,184 கோடி ரூபாய் என்று ஆகியிருக்கின்றது. இந்தக் காலதாமதம் காரணமாக இப்படிப்பட்ட நிலைமைகள் ஏற்பட்டிருக்கின்றன என்பதை இந்த மன்றத்தின் கவனத்திற்குக் கொண்டு வரக் கிடமைப் பட்டிருக்கிறேன். எனவே திட்டங்களைத் தீட்டினால் மட்டும் போதாது. தீட்டப்படுகின்ற திட்டங்கள் விரைவாக முடிக்கப்பட வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் நம்முடைய தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் 3 ஆண்டு காலமாக நிறைவேற்றப்படாமல், ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேல் மதிப்புள்ள பணிகள் முடிக்கப்படாமல் இருக்கின்றன, அந்தப் பணிகள் முடிக்கப்படாமல் இருந்தால் அவைகளை விரைவாக முடிக்க வேண்டுமென்ற அளவில் ஒரு உயர் அதிகாரியை, ஐ. ஏ. எஸ். அதிகாரி அவர்களை நியமித்திருக்கின்றார்கள். அந்தத் திட்டப் பணிகளை விரைவாக நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் நடவடிக்கை எடுத்துக் கொண்டிருக்கின்றார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவரவர்களே, நாம் எல்லாம் வழக்கறிஞராக இருக்கிறோம். இன்றைக்கு அரசியல் சட்டத்திலே 'Directive Principles of State' என்று ஒரு அத்தியாயமே இருக்கின்றது. சில மாநில அரசுகள் சில திட்டங்களை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதற்காக, சில கொள்கைகளை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்பதற்காக, அரசியல்

1987 மார்ச் 11] [திரு. செ, செம்மலை]

சட்டத்தை உருவாக்கிய மேதைகள் சில கட்டளைகளை, 'டிரக்ட்டிவ் பிரின்சிபிள்ஸ் ஆஃப் ஸ்டேட்' என்ற அந்த அத்தியாயத்தில் கொடுத்திருக்கின்றார்கள். அதே சமயத்தில் தனி மனிதனின் உரிமைகள் பாதுகாக்கப்பட வேண்டுமென்று 'பண்டமெண்டல் ரைட்ஸ்', அடிப்படை உரிமைகள் என்ற அந்த உரிமைகளைக் கொடுத்து, அதற்கும் தனி அத்தியாயத்தை உருவாக்கி, அந்த அடிப்படை உரிமைகளை நீதிமன்றம் பாதுகாக்க வேண்டும் என்று சொல்லியிருக்கின்றார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இது ஒரு மிகப் பெரிய கேள்வி. நம் முன்னாலே இருக்கின்ற ஒரு வினாவாக இருப்பது. இன்றைக்கு ஒரு தனி மனிதன் முக்கியமாக அல்லது தனி மனிதனுடைய நலன்கள் முக்கியமாக அல்லது ஒரு சமுதாய நலன் முக்கியமாக என்று கேட்கின்றபோது, அரசியல் சட்டத்தை உருவாக்கிய வல்லுநர்களின் கருத்து, என்னைப் பொறுத்தவரையில், சமுதாய நலனுக்கு முக்கியத்துவம் கொடுத்து, அதற்குப் பின்னாலே தான் தனி மனிதனுடைய நலன் எடுத்துக் கொள்ளப்பட வேண்டுமென்ற அந்த அடிப்படையிலேதான் உருவாக்கியிருக்கின்றார்கள்.

நம் மறைந்த பாரதப் பிரதமர் பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள் 1960 லே பாராளுமன்றத்திலே பேசுகிறபோது கூட 'பண்டமெண்டல் ரைட்ஸ்' என்ற அந்த ஒரு தத்துவத்திற்கும் directive principles of the state அந்த அத்தியாயத்திற்கும் நேரடியாக மோதல் வருகிறபோது, அந்த நேரத்திலே 'டிரக்ட்டிவ் பிரின்சிபிள்ஸ் ஆஃப் தி ஸ்டேட்' தான் முதன்மையாகக் கருதப்பட வேண்டும், அதற்குப் பிறகு தான் தனி மனிதன் உரிமைகள் இருக்க வேண்டும் என்று அன்றைக்கே விளக்கம் சொன்னார்கள். தான் இதைச் சொல்வதற்கு காரணம். இந்திய அரசியல் சட்டத்தை உருவாக்கிய சிற்பிகளில் ஒருவர் நம்முடைய மறைந்த பிரதமர் பண்டித ஜவஹர்லால் நேரு அவர்கள். அரசியல் சட்டத்தின் இன்டென்சன் என்னவென்றால், அதன் நோக்கம் என்னவென்றால் தனி மனிதனாக அல்லது சமுதாயமாக என்று வருகின்றபோது சமுதாய நன்மைக்கு தான் முக்கியத்துவம் தர வேண்டுமென்ற அடிப்படையில் தான் அரசியல் சட்டம் உருவாக்கப்பட்டது. ஆனால் இன்றைக்கு எதற்கும் நீதிமன்றத்திற்கு செல்கின்ற நிலைமையும், தடையாணை வாங்குகின்ற நிலைமையும் இருப்பதால் மக்களுக்கு நன்மை செய்ய வேண்டுமென்று மக்களால் தேர்ந்தெடுக்கப்பட்ட அரசு நன்மை செய்ய முன் வந்தால் கூட செய்ய முடியாத நிலைமை இருக்கிறது. ஆனால் மிகவும் தேவையான நேரத்தில் இந்த அரசு கேள்வரப்பள்ளி நீர்த்கேக்கத் திட்டத்தை கொண்டு வருவதன் மூலம் அரசின் ஆசையும் நிறைவேற்றியிருக்கிறது, இத்திட்டத்தின் பலன் மக்களுக்குப் போய் சேருகிற வகையில் திட்டமும் அமைந்திருக்கிறது. இத்திட்டம் விரைவில் முடிக்கப்பட்டு அதன் பலன் தர்மபுரி மாவட்டத்திலுள்ள மக்களுக்குப்போய்ச் சேருகிற வகையில் இச்சட்ட முன்வடிவை முன்மொழிந்திருக்கின்ற மாண்புமிகு பொதுப் பணித் துறை அமைச்சர் அவர்களையும். இதற்குக் காரண கர்த்தாவாக

[திரு. செ. செம்மலை]

[1987 மார்ச் 11]

இருக்திற எங்கள் இதய தெய்வம், மாண்புமிகு புரட்சி தலைவர் அவர்களையும் பாராட்டி நன்றி சொல்லி இதனை வரவேற்று வாய்ப்புக்கு நன்றி கூறி முடித்துக் கொள்கிறேன்., நன்றி, வணக்கம்.

திரு. பொ. உத்திராபதி : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, கேள்வரப்பள்ளி நீர்த் தேக்கத் திட்ட மசோதாவை நான் ஆதரித்து ஒரு சில கருத்துக்களைச் சொல்ல விழைகின்றேன். இதன் மூலம் தமிழகத்தில், குறிப்பாக தர்மபுரி மாவட்டத்தில் 8 ஆயிரம் ஏக்கர் நஞ்சை நிலங்களை புஞ்சை நிலங்களாக மாற்றி விவசாயம் செய்வதற்கு வாய்ப்பு ஏற்பட்டிருக்கிறது. இது ஒரு பெரிய திட்டமாக இருப்பதாலும், தர்மபுரி மாவட்ட மக்களுக்காக, மிகவும் வறட்சியால் பாதிக்கப்பட்டிருக்கக் கூடிய மக்களுக்காக, விவசாயத் துறை முன்னேற்றத்திற்காக, இத்திட்டம் உதவுவதாக இருப்பதாலும் நான் இதனை வரவேற்கிறேன். அதே நேரத்தில் 1977 ஆம் ஆண்டில் இத்திட்டம் துவங்கப்பட்டு, 10 ஆண்டுகள் முடிவடையும் நிலையில் நிறைவேற்றப்பட உள்ளதால், அதிகமாக 10 கோடி ரூபாய் அளவுக்கு செலவுகள் தாண்டிப் போகக் கூடிய நிலைமை ஏற்பட்டிருக்கிறது. ஆகவே, இனிமேலாவது இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை அரசு உருவாக்கும் போது முதலிலேயே அந்த இடங்களை எல்லாம் சர்வே செய்ய வேண்டும். தனியாரிடத்தில் நிலம் எடுக்க வேண்டி இருந்தால் அந்த இடங்களை உடனடியாக பெற்று திட்டத்தை காலதாமதமில்லாமல், உருவாக்க வேண்டும். இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை உருவாக்குகிறபோது, 3 ஆண்டு காலத்திற்குள் முடிந்தால் இப்படி 10 கோடி ரூபாய், 15 கோடி ரூபாய் என்று அதிகமாகத் செலவு செய்ய வேண்டிய நிலையைத் தவிர்க்கலாம். வேலைகளும் பின் தங்கியிருக்கக் கூடிய நிலை வராது.

அது போல் சேலத்தில் ஒரு கல்லூரியை உருவாக்க, அதற்கான இடங்கள் தனியாரிடத்தில் இருப்பதால் அவற்றை எடுக்க அரசு முயன்றும் இன்றைக்கு கூட அரசால் இந்த இடங்களை எடுக்க முடியவில்லை. சம்பந்தப்பட்டவர்கள் கோர்ட்டுக்கு சென்றார்கள். ஆகவே, இப்படிப்பட்ட திட்டங்களை உருவாக்குகிறபோது, தனி நபர்களுடைய இடங்கள் அதிலே சம்பந்தப்பட்டிருந்தால், அரசு காலத்தோடு அவற்றைப் பற்றி கணக்கெடுத்து தனி நபர் பிரச்சினையை காலத்தோடு தீர்த்து திட்டங்களை உடனடியாக நிறைவேற்ற வேண்டும். அதற்கு இத்திட்டத்தை படிப்பினையாக எடுத்துக் கொண்டு செயல்பட வேண்டும். இத்திட்டத்தைக் காலம் கடத்தாமல் விரைவில் நிறைவேற்ற வேண்டும். இதிலும் சம்பந்தப்பட்டிருக்கிற ரீதி மன்றப் பிரச்சினையை உடனடியாகத் தீர்த்து, கீழே இருக்கிற மனைகளையும் முழுமையாகப் பெற்று தர்மபுரி மாவட்ட மக்களுக்கு இத்திட்டத்தின் பலன் விரைவில் கிடைக்க இந்த அரசு ஆவன செய்ய வேண்டுமென்று கேட்டு அமர்கிறேன்.

1987 மார்ச் 11]

THIRU T. VENKATA REDDY : Hon. Mr. Deputy Speaker, Sir^e As a representative of the Hosur Taluk in Dharmapuri District I wholeheartedly welcome this Bill. I am also thankful to the Chief Minister and also the concerned Minister for having introduced this Bill, though late. About the Kelavarapalli Dam I want to submit the history behind it. That Dam was started in 1977 and after the Government has spent Rs. 3.11 crores, an individual has filed a case in the High Court. Unfortunately the High Court has granted an Ex-Parte stay without giving notice to the Government, and unfortunately after the Ex-parte stay the Law Officers of the Government have slept over the matter and they have not opposed the granting of the Ex-Parte stay, with the result that the stay has been made absolute by the High Court. This is a sorry state of affairs. When the Government has taken a good project, it is the duty of the Law Officers to see that the benefits of the project reach the people at large.

(முற்பகல் 11-30)

Without looking into the larger interest of the nation, the larger interest of the people, the Law Officers have slept over the matter for the last 12 years. I know that no where the Court has granted exparte stay in Government cases. In this case, unfortunately, the Court has granted an ex-parte stay.

There may be many reasons behind it. I only request the Hon. Minister concerned and the Hon. Law Minister to see that the Law Officers do their work properly in the High Court and in the Subordinate Courts also.

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் வழக்கறிஞர். அவருக்கு சட்டம் நன்றாகப் புரியும் என்று கருதுகிறேன்.

The grant of injunction or stay is purely left to the discretion of the Judicial Officers. The Government, the executive can never object to it. This is the problem we are facing to-day.

THIRU T. VENKATA REDDY : I do agree that it is the prerogative of the deciding Judge to grant stay or to reject it. But it is the duty of the Officers to see that the grant of the stay is vacated soon in the interest of the people and the Nation.

THE HON. THIRU C. PONNAIYAN : Even in the instant case, expeditious action has been resorted to by the Government through the Law Officers. But it is for the Judge to fix a date for hearing. That is a problem again in this matter too.

[1987 மார்ச் 11]

Thiru T. VENKATA REDDY : Therefore I only say that the lack of action on the part of the Law Officers has obstructed the benefit to the people. In this case the Dam is intended to benefit the poor agriculturists in that area and also to augment water supply to the Industrial Town. For the last 10 years, there has been delay by the Court's order. Now I am glad that the Government and our Hon'ble Chief Minister have thought it fit, considering the courts' indifferent attitude, to bring this Bill. I am thankful to them. I only suggest that hereafter whenever an Ordinance is promulgated or a Bill is introduced by the Government for the benefit of the poor section, the enforcing authority like the Law Department and other Departments should not come in the way of the execution of these works. I know many of the projects have been stayed by the Courts. They do not look into the problems of the people at large.

I wish to point out about another matter. That is about the Inam lands. The key-village schemes, which have been stayed by the Court, are all situated in the Inam Estate. With regard to the Inam Estate an individual has filed an appeal in the Supreme Court. The appeal is pending in the Supreme Court with regard to the nature of compensation to be paid. I feel that the compensation should not be given to the individuals.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தக் குறிப்பிட்ட வழக்கைப் பொறுத்த வரைக்கும் பொது மக்களின் நலன் கருதி இந்த அணையைக் கட்டுவது ஒரு இன்றியமையாத தேவை என்பதை உணர்ந்து மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்களின் அரசு அதற்காகத் தக்க ஆணையைப் பிறப்பித்தது. ஆனால், சரியோ தவறோ, நீதித் துறை என்பதால் நான் அனுபற்றி ஒன்றும் கூற விரும்பவில்லை. நீதிமன்றத்திற்குள்ள அதிகாரம், எக்கியூட்டி வினுடைய அதிகாரத்திற்குத் தொடர்புடைய ஒன்று அல்ல என்பது மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்களுக்குத் தெரியும். தடை ஆணை வழங்கினார்கள். வழக்கு நடந்தது. இந்த Acquisition and requisitioning அரசியல் சட்டம் 31-ஏ பிரிவின்படி தற்போது அரசு எடுக்கிறோம். யார் அதற்குச் சொந்தக்காரர்கள் என்பது இன்னும் தெரியாத ஒன்றாக இருக்கின்ற காரணத்தால், நீதிமன்றத்திற்கே அந்தக் குறிப்பு இன்னும் வழங்காத நிலையிலிருக்கின்ற காரணத்தால் The proceeds will be deposited in the Court. என்று ஏற்கனவே முடிவு எடுக்கப்பட்டு விட்டது.

திரு. வி. பி. சித்தன் : ஒரேயொரு கேள்வி. இந்த ஸ்டேயை வெக்கேட் செய்வதற்கு அரசு.....

1987 மார்ச் 11]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : அமைச்சர் முதலிலேயே சொல்லிவிட்டார்கள். முயற்சியெடுத்தாலும் அந்தப் பெட்டிஷனை கோர்ட் விசாரிக்க மாட்டேன் என்கிறது என்று. அரசாங்கத்தையே சொல்கிறீர்களே தவிர, கோர்ட்டைச் சொல்ல மாட்டேன் என்கிறீர்கள்.

மாண்புமிகு திரு. கி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. வி. பி. சிந்தன் அவர்கள் கவனிக்காமல் இருந்துவிட்டார்கள் என்றுதான் கருதுகிறேன். நான் ஏற்கனவே சொன்னேன், மாண்புமிகு உறுப்பினர் அவர்கள் பேசிய பொழுது, இந்த அரசாங்கமே இந்த அணையைக் கட்ட வேண்டும் என்று இலட்சக்கணக்கான கோடிக்கணக்கான ரூபாய் செலவில் திட்டத்தைத் தீட்டினோம். நான் அதற்காகத்தான் சொல்ல வருகிறேன். தடை ஆணை வாங்கியபோது, தடை ஆணை கொடுத்ததை, எக்ஸ் பார்ட்டியாக, அரசுக்குத் தெரியாமல் கொடுக்கக் கூடாது, காரணம் இது ஒரு பொதுப்பிரச்சினை, பொது மக்களின் பிரச்சினை, உழவர்களின் பிரச்சினை என்ற காரணத்திற்காக நீதிமன்றத்திலே சொன்ன பொழுது கூட சொல்லப்பட்டது. The judiciary has got omnipotent powers to grant stay even without giving notice to the Government. This is the power the Courts are having under the Constitution. This is the unfortunate thing. அதைத்தான் நான் விளக்கிச் சொன்னேன். இப்படி எல்லாம் சட்டத்திலே இருக்கிற நிலைமைகள் காரணமாக நீதிமன்றம் குறுக்கே நிற்பதால் acquisition and requisitioning என்ற முறையில் அரசியல் சட்டம் 31-ஏ-யின்படி எல்லாவற்றையும் அரசாங்கமே எடுத்து, விரைவிலே இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்ற வேண்டுமென்று அரசாங்கம் இறுதி நடவடிக்கை எடுத்திருக்கிறது.

THIRU T. VENKATA REDDY: Hon. Deputy Speaker, I am thankful to the Government for having given an assurance that the compensation will be deposited in Court. The particular land owner has also filed an appeal in the Supreme Court stating that the river-bed also belongs to the land-owner. This is unheard of in the annals of history. River-bed will not belong to any individual but would belong only to the Government. I therefore request that the compensation may be deposited in Court and may be kept there till the Court decides who the real owner is.

The other aspect which I want to submit is that the person who has gone to Court is a very scheming person and he is also an engineer. His brother is well-versed in land acquisition proceedings. Therefore the Government should be very careful. Even if the present Bill is being passed, he may go to Court and present a petition. If he files a petition in the Supreme Court, or High Court or in the lower courts, he may obtain an ex-parte order of injunction. The Government should

[Thiru T. Venkata Reddy]

[1987 மார்ச் 11]

guard against such things. Otherwise, if an ex-parte stay is granted by the Supreme Court or the High Court, the very purpose for which the Hon. the Chief Minister and the Government have brought the Bill to help the people in the backward area will be lost again. Therefore I request the Law Department to be very careful in this regard.

Another aspect I want to submit is that only one-fourth of the work has to be completed, since three-fourths of the work has already been completed. On the 12th of the last month, the Hon. Minister had visited the place dam site and he was there for nearly five hours, seeing the canals and dam site. He knows well what the remaining work is. I therefore request that necessary funds may be allocated and necessary personnel may be posted expeditiously, so that within about six months the remaining work can be finished. Even if he goes to Court, it will not matter much. I request the Government to see that the work is started soon and also finished with speed.

One other aspect I want to mention is that the canals which have been completed have been damaged to a large extent. Those canals also should be repaired. The compensation payable to the people who have lost their lands on account of the putting up of canals will also come under this Act. Normally the compensation is a meagre amount. They have been awarded compensation by Courts at Rs. 500, Rs. 800 or Rs. 1,000 per acre. This is a very negligible compensation for the farmers who have lost their land. They have not gone to Court even questioning the quantum of compensation. They want the dam to be completed. Such people have to be protected by giving more compensation, because they have lost their lands in view of the canals.

(முற்பகல் 11-40)

I request the Hon. Minister to expedite the matter. The Hon. the Minister for Industries also knows that the industries at Hosur are suffering for want of water. The bore wells they have dug up are also yielding less and less water, since the water table is going down. The industrialists are fearing that in due course or within a year, a situation would arise when they may not get water at all for their industries. Therefore, in order to augment the water supply to industries, we must take prompt steps. Industries should be considered the goose that lays the golden egg. We are getting a lot of revenue from the industries. The Government is getting about Rs. 30 crores by way of tax from Hosur industries alone. Such industries should not be allowed to suffer for want of water. I, therefore request once again the Hon. the Chief Minister and the Hon. Ministers concerned, to see that the dam is completed in record time, so that the good name established by the Government by promulgation of this ordinance will last for ever. The policy of the Government in this regard and also the Government's help to our area should not get erased from the minds of our people.

1987 மார்ச் 11] [திரு. டி. வெங்கடரெட்டி]

I once again thank the Hon. the Chief Minister and the other Ministers concerned who have been responsible for expediting and bringing it before the Assembly so soon. Thank you.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, உரிய நேரத்தில் திட்டங்கள் நிறைவேற்றப்படவேண்டும் என்பதற்காகவும், பாழடிக்கப்பட்டுவிடக்கூடாது என்பதற்காகவும் தான் இது கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிறது. 10 ஆண்டுகளுக்கு முன்னாலே போடப்பட்ட திட்டம், அதாவது 6 கோடியே 59 இலட்சம் ரூபாய்க்கு நிறைவேற்றப்படவேண்டிய திட்டம், ஒரு தனி மனிதரால் வழக்கு மன்றத்திற்குக் கொண்டு போகப்பட்ட காரணத்தால் இன்றைக்கு அதற்கு 12 கோடி ரூபாய்க்கு மேலே செலவழிக்கக்கூடிய நிலைமை உருவாகி விடுவதாலும், இனிமேல் அந்தத் திட்டம் முடியும் என்ற நிலைமை இல்லாமல் இருப்பதாலும், அதற்கு சட்டப்படியான பாதுகாப்பைக் கொண்டு வர வேண்டும் என்பதற்காகவும், நிலத்தைக் கையகப்படுத்துவதற்காக அரசுக்குத் தகுந்த அதிகாரத்தைப் பெற்றுக்கொள்ள வேண்டும் என்பதற்காகவும்தான் இந்த மன்றத்தில் மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் இதய தெய்வம் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இன்றைக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவை பொதுப் பணித்துறை அமைச்சர் அவர்களின் மூலமாகக் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். எனவே, இது மிகப்பெரிய அளவில் வரவேற்கப்படவேண்டிய சட்ட முன்வடிவு ஆகும்.

மக்களுக்காகத்தான் சட்டம் இருக்கவேண்டுமே தவிர, சட்டத்திற்காக மக்கள் இல்லை என்ற நிலையை இந்த நாட்டுக்கு எடுத்துக்காட்ட வேண்டும் என்பதற்காக தமிழக முதல்வர் அவர்கள் இன்றைக்கு இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டுவந்து, இந்தத் திட்டத்தை நிறைவேற்றுவதற்கு விரிவான நடவடிக்கை எடுப்பதற்கு ஆயத்தம் செய்து இருக்கிறார்கள். அதைப் போலவே தான் பல்வேறு திட்டங்கள் இருக்கின்றன. எப்படி இந்தத் திட்டம் நிறைவேறும் என்ற நிலைமை நமக்கு இருக்கிறதோ அது போல் இன்னும் பல திட்டங்கள் எல்லாம் போடப்பட்டதற்குப் பிறகு அவை வழக்கு மன்றங்களுக்குச் சாதாரணமாகச் சென்று விடுகிற காரணத்தால், வழக்கு மன்றம் அவற்றிற்கு தடை விதிக்கிற காரணத்தால் அரசு அதிகாரிகள் அதிலே வேகமாக ஈடுபட்டு வேலை செய்ய முடியாமல் போகிற நிலைமை ஏற்பட்டு, ஆண்டுக் காண்டு அந்தத் திட்டங்கள் முடிக்கப்பட முடியாமல் போகிற நிலைமை ஏற்பட்டு, அதன் காரணத்தால் அதிகமான நிர்வாகச் செலவும் ஏற்படுகிறது. பல அணைகள் சம்பந்தப்பட்ட வகையில், இன்னும் சொல்லப்போனால் பல ஆம்முழாய்க் கிணறுகள் அமைப்பதற்காக அரசாங்கம் இடத்தைத் தேர்வு செய்தால் கூட, அது புறம்போக்கு நிலமாக இருந்தாலும் கூட, அந்த இடத்தைக் கூட கேட்டு வழக்கு மன்றத்திற்குப் போய் தனியார்கள் தடை வாங்குகிறார்கள். அவர்கள் அரசாங்கத்திற்கு எந்தவிதமான நோட்டீசோ அல்லது தகவலோ தருவதில்லை. அரசு அதிகாரிகளுக்குத்

[டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்] [1987 மார்ச் 1]

தெரியாமலே கூட அரசின் திட்டத்திற்குத் தடை விதிக்கின்ற நிலைமை நீதிமன்றத்தில் இன்றைக்கு இருக்கிறது. எனவே இதற்கு ஒரு சட்டம் கொண்டு வந்து அதன்படி ஒரு சட்டப் பாதுகாப்பை அரசாங்கத்திற்கு ஏற்படுத்தவேண்டும் என்பதற்காகத்தான் இது கொண்டுவரப்பட்டு இருக்கிறது. இந்தச் சட்டமுன்வடிவை நாடாளுமன்றத்தின் மூலமாக அரசாங்கம் செய்கிற வேலைகளுக்கு சமுதாய நலப்பணிகளுக்கு, நாட்டுமக்கள் நலன் கருதி செய்யப்படுகின்ற சமுதாய நலப்பணிகளுக்கு, ஒரு சட்டப்படியான பாதுகாப்பைக் கொண்டு வருவதற்கான உத்தரவாதத்தைப் பெற்று நீதிமன்றத்திற்குத் தாக்கீதாக அனுப்ப வேண்டும். நாட்டுமக்களுக்காகப் போடப்படுகிற திட்டங்களுக்கெல்லாம் நீதிமன்றத்தில் தடை விதித்து, விதித்து அதன் காரணத்தால் நிர்வாகச் செலவும் கூட, நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய திட்டங்களை 10 ஆண்டுகள் கழித்து நிறைவேற்ற வேண்டிய காரணத்தால் இரண்டு மடங்கு, மூன்று மடங்கு என்று அதிகரித்து விடுகிறது என்பதற்கு இந்தத் திட்டமே ஒரு எடுத்துக்காட்டாகத் திகழ்கிறது. 6 கோடியே 59 இலட்ச ரூபாயில் நிறைவேற்றப்பட வேண்டிய திட்டத்திற்கு இன்றைக்கு 12 கோடி ரூபாய் ஆகிறது இதைப்போல்தான் ஒவ்வொன்றும்.

ஒரு கிராமத்தில் ஆழ்குழாய்க்கிணறு அமைத்து அந்த ஊரில் இருக்கிற வீடுகளுக்கெல்லாம் 'டேப்கள்' போடப்பட்டதற்குப் பிறகு தடை வாங்கப்படுகிறது. அதாவது ஆழ்குழாய்க் கிணறு அமைக்கும்போது தடை வாங்காதவர்கள், மோட்டார் வைக்கும் போது வந்து தடை வாங்குகிறார்கள்.

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மீது மட்டும் பேசவேண்டும்.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இப்படி பல்வேறு திட்டங்களில் அரசுக்கு எதிராகப் போய் நீதிமன்றத்திலே தடை வாங்குகிறார்கள் என்பது தான் நான் சொல்வது.

மாண்புமிகு திரு. சி. பொன்னையன் : மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. இராமலிங்கம் அவர்கள் சொல்வதுபோல் கோடிக்கணக்கான ரூபாய் முதலீட்டில் பொது மக்களின் நலன்கருதி அரசு தீட்டி நடைமுறைக்குக் கொண்டுவருகின்ற திட்டங்கள் தொடர்பாக தனியார்கள் நீதிமன்றத்தை அணுகுகிறபோது அதற்குத் தடை ஆணை கொடுத்துவிடுகிறார்கள். சில நேரங்களில் அந்தத் தடையை எடுப்பதற்காக நாம் நடவடிக்கை எடுக்கிறபோது The stay is even made absolute என்ற நிலைமை ஏற்பட்டு ஆண்டுகள் பல வாக அந்தத் தீர்ப்புகள் வழங்கப்படாத நிலைமை இருப்பதால் 6 கோடி ரூபாய்க்குப் போடப்படுகிற திட்டங்களுக்கு 10 கோடி, 12 கோடி, 18 கோடி என்று ஆகிவிடக்கூடிய ஒரு துரதிருஷ்டமான நிலைமை ஏற்படுகிறது. எனவே உயர்நீதிமன்றத்தினுடைய

1987 மார்ச் 11]

[திரு. சி. பொன்னையன்]

தலைமை நீதிபதியிடம் இதுபோன்று பொதுமக்களின் நலன் கருதி, அதாவது இலட்சக்கணக்கான ஏழை மக்களின் நலன் கருதிக் கொண்டு வரப்படுகிற திட்டங்களுக்குத் தடை ஆணை விதிக்கிற போது அரசுக்கு நோட்டீஸ் கொடுத்த பின்பு அதனை மேற் கொள்ளவேண்டும் என்று அரசின் சார்பில் நாங்கள் சொல்லி இருக்கிறோம். All India Conference of Chief Justices and Law Ministers-ஐ மாண்புமிகு பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் கூட்டிய போது பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் ஒன்றை எடுத்துச் சொன்னார்கள். நீதிபதிகள் எல்லாம் அதிக ஊதியம் வேண்டுமென்று கேட்டபோது பாரதப் பிரதமர் அவர்கள் தெளிவாக எடுத்துச் சொன்னார்கள். அரசினுடைய பொதுப் பணித் திட்டங்கள், நூற்றுக்கணக்கான கோடி ரூபாய் பெறுமானம் உள்ள திட்டங்கள் எல்லாம் தடை ஆணைக்கு உட்படுத்தப்படுகின்ற காரணத்தால், அரசுக்கு நூற்றுக்கணக்கான கோடி ரூபாய் இழப்பு ஏற்படுகிறது. அதிலே நீதிமன்றங்கள் பொது மக்களின் மனம் அறிந்து செயல்பட வேண்டும் என்று பாரதப் பிரதமர் அவர்களே சொல்லியிருக்கிறார்கள். மைய அரசும் இது குறித்து என்ன நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்று தற்போது ஆய்ந்து வருகிறது.

டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம் : மாண்புமிகு துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்த அரசினுடைய கொள்கையை—சட்ட பூர்வமாக இதற்கான அதிகாரத்தைப் பெற வேண்டும் என்ற கொள்கையை—மாண்புமிகு அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதற்கு நன்றி. இது போன்ற சமுதாயப் பணிகளுக்கு இது போன்ற தடை வருகிறபோது குறைந்த பட்சம் தனியாக ஒரு வழக்கு மன்றம் அல்லது டிரிப்யூனலை உருவாக்கி, அந்த வழக்கு மன்றத்திலேதான் தனியாக அரசுக்கு எதிராக போடவேண்டும் என்ற நிலையை உருவாக்குவதற்கு மைய அரசை மாநில அரசு வற்புறுத்த வேண்டும் என்று இந்த நேரத்திலே கேட்டுக் கொள்கிறேன். ஏனென்றால் சாதாரணமாக ஒரு மாஜிஸ்ட்ரேட் கோர்ட்டிலே கூட ஒருவர் போய் மிகப் பெரிய திட்டத்திற்கான தடையை வாங்கி விடுகிறார். அது இந்த அரசின் வளர்ச்சிப் பணிகளில் பாதிப்பை உருவாக்குகிறது என்பதை இந்த மன்றத்திலே எடுத்துக் காட்ட விரும்புகிறேன். ஆகவே ஒரு கோடி ரூபாய்க்கு மேலே செய்யப்படுகின்ற திட்டங்களிலே எல்லாம் அவை நிறைவேறுவதற்கு தடையாக எதுவும் இருந்து விடக் கூடாது என்பதற்காக மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் இன்றைக்கு இரண்டு சீரிய ஐ.ஏ.எஸ். அதிகாரிகளை நியமித்து, இதுபோன்ற திட்டங்கள் எல்லாம் வேகமாக நடப்பதற்கு அந்தத்திட்டங்களிலே என்னென்ன தடைகள் இருக்கின்றன, அந்தத் திட்டங்கள் எவ்வளவு காலம் நிலுவையில் உள்ளன என்பதையெல்லாம் ஆராய்ந்து உடனுக்குடன் நடவடிக்கை எடுக்க வேண்டும் என்பதற்காக இந்திய துணைக் கண்டத்திலே நம்முடைய தமிழ் நாட்டில்தான் இது போன்ற ஒரு நிலைமையை உருவாக்கியிருக்கிறார்கள். அப்படி முன் உதாரணமாகத் திகழ்கிற

[டாக்டர் கே. பி. இராமலிங்கம்] [1987 மார்ச் 11]

நம்முடைய மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள், அரசாங்கத்திற்கே எதிராகப் போடப்படுகிற வழக்குகளை விசாரிப்பதற்காக ஒரு தனி நீதிமன்றம் அல்லது தனி டிரிப்யூனலை போட வேண்டும் என்று மைய அரசை வற்புறுத்த வேண்டும் என்று கேட்டு விடை பெறுகிறேன்.

திரு. க. இரா. சின்னராசு : பேரவைத் துணைத் தலைவர் அவர்களே, இன்றைக்கு மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்களால் கொண்டு வரப்பட்டிருக்கிற இந்தச் சட்ட முன் வடிவை ஆதரித்து ஒரு சில வார்த்தைகள் கூற விரும்புகிறேன். தர்ம்புரி மாவட்டம் ஒரூர் பகுதியில் இருக்கிற கேள்வரப்பள்ளி நீர்த் தேக்கம் 1971 ஆம் ஆண்டு ஆரம்பிக்கப்பட்டு முடியும் தருவாயில் அங்கே தடை ஆணை வாங்கப்பட்டது. அங்கே தடை ஆணை கேட்டவர்கள் எந்தெந்த அடிப்படையிலே கேட்டார்கள் என்பதை என்னுடைய முன்னாலே பேசியவர்கள் எல்லாம் இங்கே சொன்னார்கள். அவர்களுக்கு அந்த நிலம் இனாம் நிலமாக வந்திருக்கிறது. அந்தக் காலத்தில்—அந்த நிலம் தென் பெண்ணை ஆற்றுப் பகுதி—அந்த ஆற்றுப் பகுதியையே கூட அவர்களுக்கு பட்டா போட்டு கொடுத்திருக்கிறார்கள். இப்போதெல்லாம் ஆறு, ஓடைப் பகுதிகளை புறம்போக்கு நிலமாக அறிவித்திருக்கிறார்கள். ஆனால் அன்று அவர்களுக்கு தென் பெண்ணை ஆற்றுப்பகுதியினை பட்டா போட்டு கொடுத்திருக்கிறார்கள். அதில் பல்வேறு அம்சங்கள், 6 அம்சங்களைக் கொண்டு நஷ்ட ஈடு கேட்கிறார்கள். அந்த வகையில் 99 லட்சம் ரூபாய் கேட்டு நீதிமன்றத்திற்குச் சென்றிருக்கிறார்கள்.

அவர்கள் அந்தப் பகுதியில் பஞ்சாயத்துத் தலைவர்களாக இருக்கிறார்கள். ஆரம்பத்திலே பஞ்சாயத்திலேயே தீர்மானம் போட்டு அந்த நீர்த்தேக்கத்திற்கு சப்ளம்மா நீர்த்தேக்கம் என்று பெயரிடப்பட வேண்டும் என்று பஞ்சாயத்திலேயே தீர்மானம் போட்டு கொடுத்துவிட்டு, கடைசி நேரத்திலே நஷ்ட ஈடு அதிகம் பெறவேண்டும் என்பதற்காக 99 லட்சம் ரூபாய் நஷ்டஈடு வேண்டுமென்று தடை ஆணை வாங்கி விட்டார்கள். அப்படி வாங்கிய பிறகு, முன்னாலே நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சராக இருந்த மாண்புமிகு ராஜா முகமது அவர்கள் தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவரோடு கலந்து பேசி, கேட்டு, அவர்களிடத்திலே நேரிடையாகப் பேசி தீர்த்துக் கொள்ளலாம் என்று பல்வேறு முயற்சிகளை மேற்கொண்டும் அவர்கள் சிறிது கூட ஒத்துவராத காரணத்தால், கடைசியில் சென்றவாரம் தர்ம்புரிக்கு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் சுற்றுப்பயணம் செய்த போது தர்ம்புரி மாவட்டத்திலே இருக்கிற சட்டமன்ற உறுப்பினர்கள் எல்லாம் அதனுடைய நிலைமையையும், அதனுடைய சிறப்பையும் எடுத்துச் சொல்லி, எந்த அளவிற்கு ஒரு திட்டத்தைத் தனியார்கள் நிறுத்தி வைத்திருக்கிறார்கள், அரசாங்கத்திற்கே சவாலாக அது இருந்து கொண்டிருக்கிறது என்று எடுத்துச்

1987 மார்ச் 11] [திரு. க. இரா. சின்னராசு]

சொன்ன பிறகு, முதல்வர் அவர்கள் உடனடியாக சென்னை வந்தவுடன், அன்றைக்கே வேலை ஆரம்பிக்க வேண்டும் என்று உத்தரவு வழங்கியதை தர்மபுரி மாவட்டம் ஓசூர் பகுதியில் இருக்கிற அனைத்துக் கட்சிகளும் மிகவும் மனமார பாராட்டியிருக்கிறார்கள். அந்த வகையிலே அந்தச் சிறப்பான திட்டத்திற்கு எல்லா பணிகளும் முடிந்து விட்டன. அந்தப் பகுதியிலே இருக்கிற மக்கள் இனிமேல் அந்த நீர்த்தேக்கம் வருவதற்கில்லை, நாம் அதுபற்றி நினைக்க வேண்டாமென்று எண்ணிக்கொண்டிருந்த நேரத்திலேதான் மாண்புமிகு முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் இந்தச் சட்டத்தை கொண்டுவந்து அந்தப் பணியைத் துவக்கி வைத்திருக்கிறார்கள் என்றால் அதற்காக அவர்களை உண்மையில் பாராட்ட வேண்டும். அதைப் போல தமிழகத்தில் பல்வேறு திட்டங்களை நாம் நிறைவேற்றுகிறபோது தடையாணை வழங்குகிற நீதிமன்றம், மாண்புமிகு சட்ட அமைச்சர் அவர்கள் சொன்னதைப்போல இந்த அரசிடம் விவரம் கேட்டு, அரசும் நீதிமன்றமும் கலந்து ஒரு நல்ல திட்டங்களை நாட்டு மக்களுக்கு தருவதற்கு அரசிற்கு வாய்ப்பாக இருக்கும். அந்த வகையில் நிறுத்தி வைக்கப்பட்டிருந்த பணிகளை உடனடியாக ஆரம்பிப்பதற்கு மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மாண்புமிகு நீர்ப்பாசனத் துறை அமைச்சர் அவர்களை அனுப்பிப் பார்வையிடச் செய்து, அப்படி பார்வையிட்டு வந்த இரண்டு, மூன்று தினங்களில் அந்தப் பணிகளைத் துவங்கி வைத்துள்ளார்கள். மாண்புமிகு தமிழக முதல்வர் புரட்சித் தலைவர் அவர்களுக்கு எங்கள் மாவட்டத்தின் சார்பாக எங்கள் மாவட்ட மக்களின் சார்பாக மனமார்ந்த பாராட்டையும், நன்றியையும் தெரிவித்து, வாய்ப்பிற்கு நன்றி தெரிவித்து அமர்கிறேன். வணக்கம்.

(முற்பகல் 11-50)

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன் : துணைத் தலைவர் அவர்களே, இந்தச் சட்ட முன்வடிவின்மீது பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் அத்து னைபேரும் அரசியல் மாச்சரியம் இல்லாமல் இந்த அரசாங்கம் கொண்டு வந்துள்ள இந்தச் சட்ட முன்வடிவை ஆதரித்துப் பேசியதற்கு முதலில் என்னுடைய நன்றியைத் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன். அரசாங்கம் எடுக்கிற நல்ல முடிவுகளுக்கு எல்லாம் நாங்கள் பின்னாலே துணையாக இருப்போம் என்றும் மாச்சரியங்கள் காட்ட மாட்டோம் என்றும் இங்கே காங்கிரஸ் இயக்கத்தைச் சார்ந்த உறுப்பினர்களும், அதைப்போல கம்யூனிஸ்ட் இயக்கத்தைச் சார்ந்த மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் எல்லாம் பாராட்டிப் பேசியதற்கு மீண்டும் நன்றி சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

[திரு. கே.கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன்] [1987 மார்ச் 11]

இங்கே பேசிய மாண்புமிகு உறுப்பினர்கள் மரியாதைக்குரிய சமரசம் அவர்கள், செம்மலை அவர்கள், உத்திராபதி அவர்கள், வெங்கடரெட்டி அவர்கள், கே. பி. இராமலிங்கம் அவர்கள், சின்னராசு அவர்கள் எல்லாம் இந்த அரசாங்கம் இன்றைக்கு எடுத்திருக்கிற நடவடிக்கைகளைப் பாராட்டிப் பேசினார்கள். நான் மாண்புமிகு உறுப்பினர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வேன். ஒரு சில நண்பர்கள் மாண்புமிகு புரட்சித் தலைவர் அவர்கள் மாநிலத்தில் சுற்றுப்பயணம் செய்வதைப் பற்றி தவறாகச் சொல்கிறார்கள். மூன்று நான்கு தினங்களுக்கு அங்கே போய் சுற்றி வருகிறார்கள், நிரம்பப்பணம் செலவழிக்கிறார்கள் என்றெல்லாம் அந்த நண்பர்கள் சொல்கிறார்கள். நான் அந்த நண்பர்களுக்குச் சொல்லிக் கொள்வதெல்லாம், மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் தர்மபுரி மாவட்டத்திற்குப் போனதன் விளைவாகத்தான் இந்தச் சட்ட முன்வடிவு இன்றைக்கு உடனடியாக இங்கே வந்திருக்கிறது என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் மகிழ்ச்சியோடு சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். தர்மபுரி மாவட்டத்திற்கு மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள் சுற்றுப்பயணம் சென்றார்கள். அங்கே பல அமைச்சர்கள் செல்கிறோம். அமைச்சர்களோடு துறைகளைச் சார்ந்த அதிகாரிகள் வருகிறார்கள். அந்த மாவட்டத்திலே என்னென்ன பிரச்னைகள் இன்னும் முடிவிற்கு வராமல் இருக்கின்றன என்பதையெல்லாம் எங்களையும், அதிகாரிகளையும் வைத்து மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கேட்கிறார்கள். அப்படி கேட்கிற போது சொல்லப்பட்ட திட்டம்தான் இந்தத் திட்டம் என்பதை இங்கேயிருக்கிற உறுப்பினர்களுக்குப் பெருமையோடு சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். உடனடியாக மாண்புமிகு முதல்வர் அவர்கள், தான், சென்னை வருவதற்கு முன்னதாக இந்தச் சட்ட முன்வடிவைக் கொண்டு வருவதற்கு வேண்டிய முயற்சிகளை எடுக்க வேண்டுமென்று எனக்கும், என் துறையைச் சார்ந்த அதிகாரிகளுக்கும் சொன்னார்கள். இன்றைக்கு வேகமாகத் திட்டம் வந்திருக்கிறது. இது போன்று மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் எல்லா மாவட்டங்களுக்கும் செல்ல வேண்டும். அப்படிச் செல்கிற நேரத்திலே துறையில் பெண்டிங்கில் இருக்கிற திட்டங்களையெல்லாம் ஆய்வு செய்ய வேண்டும். அப்படி ஆய்வு செய்து நல்ல முடிவுகளையெடுப்பதற்கு வழிகாட்டியாக இந்தச் சட்டம் இருக்கும் என்பதை இந்த நேரத்தில் பணிவோடு சொல்லக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன்.

இரண்டு, மூன்று தினங்களுக்கு முன்பு சேலத்திற்கு முதலமைச்சர் அவர்கள் செல்கிறார்கள். அந்த மாவட்டத்தில் இருக்கிற திட்டங்களில் எது எது நடைமுறைக்கு வராமல் இருக்கின்றன என்று உடனடியாக அதிகாரிகளை அழைத்துப் பேசுகிறார்கள். எங்களைப் போன்ற அமைச்சர்களை அழைத்து வைத்து பேசி, ஏன் இன்னும் முடிவிற்குக் கொண்டு வராமல் இருக்கிறீர்கள்? உடனடியாக இவற்றைச் செய்யுங்கள் என்று

1987 மார்ச் 11] [திரு. கே.கே.எஸ்.எஸ்.ஆர். இராமச்சந்திரன்]

சொல்லக் கூடிய உணர்வை இன்றைக்குத் தமிழக முதல்வர் அவர்கள் பெற்றிருக்கிறார்கள் என்பதை நான் இந்த நேரத்தில் மகிழ்ச்சியோடு சொல்லிக் கொள்ளக் கடமைப்பட்டிருக்கிறேன். இந்த கேள்வரப்பள்ளித் திட்டம் 1977-ம் ஆண்டிலே அரசாங்கத்தினால் ஒப்புதல் செய்யப்பட்டு உடனடியாக அந்த ஆண்டிலேயே வேலை ஆரம்பிக்கப்பட்டிருக்கிறது. இரண்டு ஆண்டுக் காலம் அங்கே வேலை நடந்திருக்கிறது. அப்படி வேலை நடக்கிற காலத்திலே இன்றைக்கு நீதிமன்றத்தில் தடை வாங்கியிருப்பவர்கள் உடனிருந்து இருக்கிறார்கள். வேலை பாதிக்கு மேல் சென்ற பிறகு இன்றைக்கு கோர்ட்டிலே அவர்கள் தடை வாங்கியிருக்கிறார்கள். தடையுத்தரவை அப்படி வாங்கியவர்கள் நிறைய நஷ்டயீட்டை பெற வேண்டுமென்று அரசாங்கத்தை ஏமாற்றுகிற முயற்சியில் கடந்த ஏழுமீட்டு ஆண்டுக்காலமாக இந்த நிகழ்வைத் தள்ளி வைத்திருக்கிறார்கள். 1979-லே அந்த மனுதாரர்கள் ரிட் மனுவைப் போட்டு, அதற்கு தடை உத்தரவை வாங்கியிருக்கிறார்கள். 16-11-1979-லே ரிட் மனு அங்கீகாரம் ஆகியிருக்கிறது. அரசாங்கத்திலேயிருந்து உடனடியாக 9-12-1979-லே எதிர் உறுதிப் பத்திரம் தாக்கலாகியிருக்கிறது. கடந்த 7, 8 ஆண்டுக்காலமாக அந்த முயற்சிகள் எடுக்கப்பட்டும், எந்தப் பயனையும் அளிக்காத காரணத்தால், இந்த சட்ட முன் வடிவை இன்றைக்கு நமது மாண்புமிகு முதலமைச்சர் அவர்கள் கொண்டு வந்திருக்கிறார்கள். இந்தச் சட்ட முன்வடிவின் மூலமாக வேலைகள் உடனடியாகத் தொடங்கப்படும். குறிப்பிட்ட காலத்திற்குள்ளாகவே நிச்சயமாக இந்த அணைக்கட்டைக் கட்டி முடிப்போம் என்பதைப் பணிவன்போடு நான் தெரிவித்துக் கொள்கிறேன்.

இங்கே பேசிய மரியாதைக்குரிய மாண்புமிகு உறுப்பினர் திரு. உத்திராபதி அவர்கள் இனிமேல் திட்டங்களை இப்படிப் போடுகிற நேரத்தில் கொஞ்சம் எச்சரிக்கையோடு இருக்க வேண்டும் என்று சொன்னார்கள். அந்த உணர்வை அரசாங்கம் ஏற்றுக் கொள்கிறது. இதுபோன்ற தவறுகள் இனிமேல் வராமல் எச்சரிக்கையாக இருப்போம். நாங்கள் நிலத்தைக் கையகப் படுத்துவதற்கு முன்பாக அவர்களோடு பேசி, வேலைகளை ஆரம்பித்துக் கொண்டுதான் இருக்கிறோம். காரணம் சட்டப் படி நிலத்தை கையகப்படுத்த வேண்டுமென்று சொன்னால், ஓர் ஆண்டுக்காலம் ஆகிவிடும். அதற்குள்ளாக வேலைகள் அவசரமாக நடக்க வேண்டும் என்ற அந்த நல்ல எண்ணத்தின் அடிப்படையில்தான் அதிகாரிகள் இந்தத் திட்டங்களை அப்படிச் செய்திருக்கிறார்கள். இனிமேல் அப்படிப்பட்ட நிலைமை இல்லாமல் பார்த்துக்கொள்வோம் என்பதையும் சொல்லி, இது நல்ல திட்டம், இந்த நல்ல திட்டத்தை, ஆதரித்துப் பேசிய அத்தனை உறுப்பினர்களுக்கும் என்னுடைய நன்றியை சொல்லி, 1987 ஆம் ஆண்டு கேள்வரப்பள்ளி நீர்த்தேக்கத் திட்டம் (நிலம் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1987)-ஐ நிறைவேற்றித் தருமாறு கேட்டுக் கொள்கிறேன்.

[1987 மார்ச் 11]

மாண்புமிகு பேரவைத் துணைத் தலைவர் : பேரவை முன்னுள்ள கேள்வி :

“1987-ம் ஆண்டு கேள்வரப் பள்ளி நீர்த் தேக்கத் திட்டம் (நிலம் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1987) ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, நிறைவேற்றப் பெற்று, சட்ட முன்வடிவு பிரிவுவாரியாக ஆய்வுக்கு எடுத்துக் கொள்ளப் பெற்றது.

பிரிவுகள் 2 முதல் 28 மற்றும் அட்டவணை ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

பிரிவு 1, முகப்புரை, நெடுந்தலைப்பு ஆகியவை பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று நிறைவேற்றப் பெற்றன.

மாண்புமிகு திரு. கே. கே. எஸ். எஸ். ஆர். இராமச்சந்திரன் : மாண்புமிகு பேரவைத் தலைவர் அவர்களே, நான் கீழ்க்கண்ட தீர்மானத்தை மொழிகிறேன்.

“ 1987 ஆம் ஆண்டு கேள்வரப்பள்ளி நீர்த் தேக்கத் திட்டம் (நிலம் கையகப்படுத்துதல்) சட்ட முன்வடிவு (சட்டமன்றப் பேரவை சட்ட முன்வடிவு எண் 5/1987) நிறைவேற்றப்பெற வேண்டும்”.

தீர்மானம் பேரவையின் முடிவிற்கு விடப்பெற்று, சட்ட முன்வடிவு நிறைவேற்றப் பெற்றது.

7. தகவல் கோரல்.

மேற்கு வங்கத்தில் பசுர்ந்தளர்க்கப்பட்ட உபரி நிலங்கள் குறித்து.

திரு. கு. ரமணி : துணைத் தலைவர் அவர்களே, போன 4 ஆம் தேதி நான் இந்த அவையிலே ஆளுநர் உரையின்மீது பல் விவரங்களை வைத்து நான் பேசியபோது, நிலச்சீர்திருத்தத்தைப் பற்றி கொஞ்சம் விளக்கமாகப் பேசினேன். அந்தச் சந்தர்ப்பத்தில் மேற்கு வங்காளத்தில் இருக்கும்படியான எங்களுடைய அரசாங்கம் எப்படி நிலச்சீர்திருத்தத்தைச் செய்தது என்பதைப் பற்றிச் சொன்னபோது, கொடுத்த அந்த விவரங்கள் எல்லாம் சரியான விவரங்கள், அந்த அரசாங்கத்தால் வெளியிடப்பட்டிருக்கும்படியான அதனுடைய உத்தியோக